

## ПРОТОКОЛ 6

Днес 16.02.2015 г. в сградата на Община Кочериново се проведе закрито заседание на комисията за разглеждане оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Строително-монтажни работи по рехабилитация и реконструкция на общинска инфраструктура в с.Стоб и с.Мурсалево, Община Кочериново“, назначена със заповед № РД-01-05-415/30.09.2014 г. на кмета на община Кочериново с председател:

1 Мария Ганева Райкова – Манолова – външен експерт от списъка на АОП с рег. №ВЕ2330 – инженер ПГС;

членове:

2. Димитър Георгиев Младенов – външен експерт от списъка на АОП с рег. №ВЕ1670 - архитект

3. Мария Георгиева Чомакова - юрист

4. Методи Антимов Ичев – инвеститорски контрол

5. Славка Славчева Петрова - финансист

и с дневен ред: Извършване на окончателна оценка и класиране на офертите на участниците.

1. Комисията установи, че са получени писма за удължаване срока на валидност на офертите от следните участници – ПГС-96 – Металпласт” ДЗЗД, „Мегаинвест – Холд” ЕООД, „Евро Еко Билд” ЕООД, „Елитстрой” АД. Участниците СД „Етиком – Наков и Сие” и „ГБС – Благоевград” АД не са представили удължаване срока на валидност на офертите си. Доколкото същите не са допуснати до по-нататъшно участие в процедурата комисията намира този факт за ирелевантен.

**2. Комисията констатира, че не е приложима разпоредбата на чл.70 от ЗОП и не е необходимо да изисква обосновка от участниците, тъй като не е налице 20 % по-благоприятно предложение.**

**3. Комисията пристъпи към определяне оценката на офертите по Финансов показател**

**Оценката по Финансовия показател се определя по формулата:**

**$A = (\text{най-ниска предложена цена/цената на участника}) \times 100$**

**2.1. Оценка на финансовия показател:**

3.1.3. На участник „Мегаинвест - Холд“ ЕООД е **99.58 точки**, формирана както следва:  $A = (\text{най-ниска предложена цена/цената на участника}) \times 100 = (744\,258.95/747\,364.28) \times 100 = 99.58$  точки.

3.1.4. На участник „Евро Еко Билд“ ЕООД е **100 точки**, формирана както следва:  $A = (\text{най-ниска предложена цена/цената на участника}) \times 100 = (744\,258.95/744\,258.95) \times 100 = 100$  точки.

#### **4. Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка на офертите.**

4.1. Комплексната оценка се определя по формулата:  $(КО) = (A \times 0.5) + (B \times 0.5)$ , където:

КО е Комплексната оценка;

A е Оценката по финансов показател;

B е Оценката по технически показател

#### **4.2. Комплексната оценка участниците е:**

**4.2.1. Комплексната оценка офертата на „Мегаинвест - Холд“ ЕООД е 91.79 точки, формирана както следва:**

$$(КО) = (A \times 0.5) + (B \times 0.5) = (99.58 \times 0.5) + (84 \times 0.5) = 49.79 + 42 = 91.79 \text{ точки}$$

**4.2.2. Комплексната оценка офертата на „Евро Еко Билд“ ЕООД е 99.84 точки, формирана както следва:**

$$(КО) = (A \times 0.5) + (B \times 0.5) = (100 \times 0.5) + (99.67 \times 0.5) = 50 + 49.84 = 99.84 \text{ точки}$$

5. Въз основа на направената оценка на офертите Комисията класира участниците в процедурата по следния ред:

№	Участник	Брой точки	класиране
1.	„Евро Еко Билд“ ЕООД	99.84 точки	Първо място
2.	„Мегаинвест – Холд“ ЕООД	91.79 точки	Второ място

6. Въз основа на извършената оценка по отделните показатели и на комплексната оценка, Комисията предлага договорът за изпълнение на обществена поръчка да бъде

